

Днес, 25.07.2016 г., в 10:00 ч., в сградата на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД, находяща се в гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 15а, се събра Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на лекарствени продукти по Позитивен лекарствен списък за нуждите на “Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД по обособени позиции”, назначена със Заповед № 110/28.04.2016 г. на управителя на „КОЦ – Пловдив” ЕООД в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Елена Филева – външен юридически консултант в „КОЦ – Пловдив” ЕООД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Екатерина Манчева – икономист „Обществени поръчки” в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;
2. Дора Божкова – пом. фарм. в Аптека на „КОЦ – Пловдив” ЕООД;
3. Дора Пъджева – маг. фармацевт, зам. управител в Аптека на „КОЦ – Пловдив” ЕООД.
4. Ива Панайотова – юриконсулт в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;

РЕЗЕРВЕНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. адв. Юлиан Ковачев – външен юридически консултант в „КОЦ – Пловдив” ЕООД;
2. Ирен Миленкова – главна медицинска сестра в „КОЦ – Пловдив” ЕООД.

Комисията констатира, че няма промени в декларираните по чл.35 от ЗОП (отм.) данни и следва да продължи работата си.

Комисията констатира, че всички участници са подали писмени обосновки в указания срок и пристъпи към разглеждането им по реда на постъпването ум:

1. „Медекс” ООД – представена писмена обосновка с вх. № 1393/18.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2229/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособена позиция №191. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП (отм.), поради което „Медекс” ООД следва да продължи участието си в процедурата за посочената обособена позиция.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че участникът е дългогодишен изпълнител на договори по процедури по ЗОП и продажбите им за минал период, както и поетите ангажменти за бъдещ такъв водят до договаряне с производители и/или техни представители за по-благоприятни условия в позицията им като търговец на едро.

Също така в обосновката е посочено, че фирмата разполага с големи по площ лицензирани складови помещения, което позволява заявяването и поддържането на склад на големи количества лекарствени продукти, също водещо до съгласуване и на допълнителни отстъпки от цените на медикаментите.

Посочва се, че доставките се извършват със собствен транспорт, като съобразяват доставките с договорените срокове за изпълнение.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Медекс” ООД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция №191.

2. „МИП Фарма” ЕООД – представена писмена обосновка с вх. № 1394/18.07.2016 г.

Комисията констатира, че поради допусната техническа грешка е поискала писмена обосновка от участника „Мип фарма” ЕООД за обособени позиции №163 и №167.

Тъй като участникът е отстранен за горепосочените обособени позиции на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, подробно описано в Протокол 5 от 14.07.2016г., представената писмена обосновка не подлежи на разглеждане от комисията.

3. „Фаркол” АД – представена писмена обосновка с вх. № 1398/18.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2224/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособени позиции №70 и №168. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП (отм.), поради което „Фаркол” АД следва да продължи участието си в процедурата за посочената обособена позиция.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че участникът притежава с изключително благоприятни търговски условия от притежателя на разрешението за употреба на съответните продукти, както и калкулиране на минимална печалба за предлаганите медикаменти както от производителите на оферираниите медикаменти, така и от „Фаркол” АД.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Фаркол” АД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособени позиции №70 и №168.

4. „Медофарма” ЕООД – представена писмена обосновка с вх. № 1400/19.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2227/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособена позиция №168. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП (отм.), поради което „Медофарма” ЕООД следва да продължи участието си в процедурата за посочената обособена позиция.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че „Медофарма” ЕООД е 100% собственост на този производител и единствен вносител за България, което е гаранция за добро изпълнение на поетите ангажименти.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Медофарма” ЕООД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция №168.

5. „Екофарм” ЕООД – представена писмена обосновка с вх. № 1403/19.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2230/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособена позиция №191. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП (отм.), поради което „Екофарм” ЕООД следва да продължи участието си в процедурата за посочената обособена позиция.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че „Екофарм” ЕООД се намира в трайни договорни отношения с притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт по посочената обособена позиция, като сключеният договор е с продължителен срок на действие, поради което ценовите условия за участника са изключително благоприятни, което обуславя оферирания от него цена и води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Екофарм” ЕООД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция №191.

5. „Фьоникс фарма” ЕООД – представена писмена обосновка с вх. № 1404/19.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2225/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията констатира, че поради допусната техническа грешка е поискала писмена обосновка от участника „Фьоникс фарма” ЕООД и за обособена позиция №171. За посочената обособена позиция участникът е отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, подробно описано

в Протокол 5 от 14.07.2016г. и съответно представената писмена обосновка за тази обособена позиция не подлежи на разглеждане от комисията.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособени позиции №112, №113, №116, №158, №168. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП, поради което „Фьоникс фарма” ЕООД следва да продължи участието си в процедурата за посочените обособени позиции.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че „Фьоникс фарма” ЕООД се намира в дълготрайни търговски отношения и стойностите на оферирания с ценовото предложение цени са калкулирани съобразно търговските условия, които участника получава от своите контрагенти – производители на лекарствени продукти.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Фьоникс фарма” ЕООД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособени позиции №112, №113, №116, №158, №168.

6. „Софарма трейдинг” АД – представена писмена обосновка с вх. № 1405/20.07.2016 г.

Участникът е представил исканата от комисията с писмо с изх. № 2226/15.07.2016 г. писмена обосновка в определения за това срок.

Комисията пристъпи към запознаване с подробната писмена обосновка за начина на формиране на цената за обособени позиции №157 и №158. След подробно запознаване с обосновката на участника, комисията констатира, че са налице обективните обстоятелства, предвидени в чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП (отм.), поради което „Софарма трейдинг” АД следва да продължи участието си в процедурата за обособена позиция №158.

Комисията приема посочените в обосновката доводи, свързани с факта, че участникът има дългогодишни търговски взаимоотношения с производителите на лекарствени продукти, като за реализираните обороти на лекарствени продукти се ползват с преференциални цени като основни техни дистрибутори и получават изключително благоприятни търговски условия.

За обособена позиция №157 участникът посочва, че не потвърждава предложената цена поради допуснатата техническа грешка.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема обосновката на „Софарма трейдинг” АД и допуска дружеството до по-нататъшно участие в процедурата по отношение на обособена позиция №158.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че поради липса на писмена обосновка за обособена позиция №157 не следва да допуска участника „Софарма трейдинг” АД до по-нататъшно участие в процедурата по посочената обособена позиция.

Въз основа на гореизложеното и на основание разпоредбата на чл.70 ал.3 от ЗОП (отм.), Комисията предлага отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на участника „Софарма трейдинг” АД по отношение на обособена позиция №157.

Комисията, след като разгледа представените от фирмите участници обосновки за начина на формиране на направените от тях ценови предложения, Реши да пристъпи към класиране на участниците на основание чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП (отм.), съгласно обявеният в условията за участие критерий – „най-ниска цена”, за всяка обособена позиция:

За обособена позиция №1

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №2

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №3

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,98000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №4

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №5

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №6

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №7

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №8

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №9

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,37000 лв. с ДДС.

2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,42000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №10

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №11

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,90000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,92000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №12

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №13

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №14

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,84000 лв. с ДДС.

2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,85000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №15

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 181,88000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 187,00000 лв. с ДДС.

3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 207,90000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №16

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,73000 лв. с ДДС

За обособена позиция №17

1. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 1,77000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,84000 лв. с ДДС.

3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,07000 лв. с ДДС.

4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,21000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №18

1. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 5,40000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол” АД е предложил цена от 5,72000 лв. с ДДС.

3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 6,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №19

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 33,65000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 90,0000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №20

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,79000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №21

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,16000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №22

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №23

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,14000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №24

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №25

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,90000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №26

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №27

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №28

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №29

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,42980 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,62000 лв с ДДС.

За обособена позиция №30

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,85250 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,90000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,25000 лв с ДДС.

За обособена позиция №31

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №32

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,51000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №33

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №34

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,34000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №35

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,04000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №36

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №37

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,40980 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,43000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №38

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,36900 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 0,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №39

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,38000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 2,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №40

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,40000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 12,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №41

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 11,94000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №42

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №43

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,04000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №44

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №45

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участниците са подали ценови предложения с еднаква стойност. На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП (отм.), комисията реши, че следва да бъде проведен публичен жребий между участниците, подали еднакви ценови оферти.

За обособена позиция №46

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,67000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,673000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №47

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,84000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №48

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,06800 лв. с ДДС.

За обособена позиция №49

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,20000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,26000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №50

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,44000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,46400 лв. с ДДС.

За обособена позиция №51

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 8,09000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №52

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,45000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №53

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №54

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,07000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №55

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №56

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №57

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,60000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,63300 лв. с ДДС.

За обособена позиция №58

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,66000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,67000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №59

Комисията констатира, че двамата участници за конкретната обособена позиция са оферирали за различен брой от медикамента – „Фьоникс фарма” ЕООД са оферирали цена от 2,68000 лв. с ДДС за 20 бр. от медикамента, а „Търговска лига – НАЦ” АД са оферирали цена от 0,13730 лв. с ДДС за 1 бр. от медикамента в опаковка от 30 бр. Цената за посочения лекарствен продукт в ПЛС към датата на отваряне на офертите е възможна в опаковки както за 20 бр., така и за 30 бр. За да може да бъде направено сравнение между двете предложени цени, комисията реши предложената цена от „Фьоникс фарма” ЕООД да бъде изчислена към 1 бр. от медикамента, при което се получава сумата от 0,13400 лв. с ДДС

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,13400 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,13730 лв. с ДДС.

За обособена позиция №60

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,43440 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,50000 лв. с ДДС.
3. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,51000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №61

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №62

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,70000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №63

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 3,98000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №64

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,47000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №65

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №66

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,08000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №67

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №68

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №69

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 7,02000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №70

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,89000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 4,04000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 4,70000 лв с ДДС.

За обособена позиция №71

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №72

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №73

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,65000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №74

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №75

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №76

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,93600 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,95600 лв. с ДДС.

За обособена позиция №77

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №78

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,34000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,76000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №79

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №80

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №81

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №82

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №83

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 15,92000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №84

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 44,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №85

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,24270 лв. с ДДС.

За обособена позиция №86

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,21000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №87

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 21,70000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 22,32000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №88

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,28000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №89

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,34000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,34200 лв. с ДДС.

За обособена позиция №90

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,63000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №91

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №92

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №93

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 11,28000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 12,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №94

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 10,74000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №95

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,61000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №96

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 5,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №97

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,77800 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,78000 лв. с ДДС.

3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,87000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №98

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 4,24000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 4,24800 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,39000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №99

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,07000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 6,10000 лв. с ДДС.
3. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,20000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,33000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №100

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,74000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,77000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №101

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,59000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 6,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №102

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №103

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,31000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,41000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,41000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №104

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №105

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 3,60000 лв. с ДДС

За обособена позиция №106

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №107

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,33000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,92000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №108

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,28000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №109

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №110

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,82000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,88000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,24000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №111

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,23000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №112

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,97000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,08000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №113

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,06000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №114

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,56000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №115

Не е подадена нито една оферта

За обособена позиция №116

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,44000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,54000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,60000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,29000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №117

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,24000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,25000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,27850 лв. с ДДС.

За обособена позиция №118

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №119

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 11,23000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 11,38000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №120

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №121

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,75000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №122

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,79000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №123

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,13000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,20000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,26000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,68000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №124

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,14000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №125

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №126

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,03000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №127

1. „Антисел България” ООД е предложил цена от 52,67000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №128

1. „Антисел България” ООД е предложил цена от 104,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №129

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,89000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,32000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 7,36000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №130

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,66000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №131

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,30000 лв. с ДДС
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,40000 лв. с ДДС
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,68000 лв. с ДДС

За обособена позиция №132

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №133

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,00000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,13000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,13000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 2,13700 лв. с ДДС.

За обособена позиция №134

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №135

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 12,20000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 12,22000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №136

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 7,93000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,04000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №137

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,35000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 7,93000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №138

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 8,97000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 9,30000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №139

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 7,70000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 7,85000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №140

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,46000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №141

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №142

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №143

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,88000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №144

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 7,72000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №145

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,52000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,59000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №146

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,36000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 0,37000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №147

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №148

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №149

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,96000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,21000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №150

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №151

1. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,25000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №152

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 3,54000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №153

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №154

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №155

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №156

Не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция №157

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,32000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,47000 лв. с ДДС.
4. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,58000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №158

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,97000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 1,98000 лв. с ДДС.
3. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,94000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №159

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,39000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,41000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,43000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,46000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №160

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,98000 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 2,11000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,14000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,20000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №161

1. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 3,76000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,80000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.
4. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 3,90000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №162

1. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 7,00000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,00000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,53000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 8,75000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №163

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,19000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 2,21000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №164

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,27000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №165

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 1,27900 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 1,29000 лв. с ДДС.
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 1,29000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,31000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.
5. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,85000 лв с ДДС.

За обособена позиция №166

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,14900 лв. с ДДС.
2. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 2,23000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,26000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,33000 лв. с ДДС.
5. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,70000 лв с ДДС.

За обособена позиция №167

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 5,89000 лв. с ДДС
2. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 5,91000 лв. с ДДС
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 6,15000 лв. с ДДС
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 6,17000 лв. с ДДС
5. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 6,78000 лв. с ДДС

За обособена позиция №168

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 9,03000 лв. с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 9,17000 лв. с ДДС.
3. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 9,19000 лв. с ДДС.
4. „Медекс” ООД е предложил цена от 20,94000 лв. с ДДС.
5. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 20,96000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №169

Не е подадена нито една оферта

За обособена позиция №170

1. „Медофарма” ЕООД е предложил цена от 4,14000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 4,28000 лв. с ДДС.
3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 4,48000 лв. с ДДС.
4. „Фаркол” АД е предложил цена от 4,58000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №171

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 0,32440 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,36000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №172

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,40000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,48000 лв с ДДС.

За обособена позиция №173

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,55000 лв. с ДДС.
2. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 1,58000 лв с ДДС.

За обособена позиция №174

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 2,15000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №175

1. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 62,64000 лв. с ДДС

За обособена позиция №176

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 13,20000 лв. с ДДС.

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 13,20000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участниците са подали ценови предложения с еднаква стойност. На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП (отм.), комисията реши, че следва да бъде проведен публичен жребий между участниците, подали еднакви ценови оферти.

За обособена позиция №177

1. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 0,88860 лв. с ДДС.

За обособена позиция №178

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,23000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол” АД е предложил цена от 2,65000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №179

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №180

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,25000 лв. с ДДС.

2. „Фаркол” АД е предложил цена от 3,40000 лв. с ДДС.

3. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 3,68000 лв с ДДС.

За обособена позиция №181

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 39,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №182

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 5,95000 лв. с ДДС.

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 5,95000 лв. с ДДС.

2. „Медекс” ООД е предложил цена от 7,08000 лв. с ДДС.

3. „Търговска лига – НАЦ” АД е предложил цена от 7,09000 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че участниците, предложили най-ниска цена са подали ценови предложения с еднаква стойност. На основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП (отм.), комисията реши, че следва да бъде проведен публичен жребий между участниците, подали еднакви ценови оферти.

За обособена позиция №183

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №184

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,95000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №185

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 8,14000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 8,30000 лв. с ДДС.

3. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 8,42000 лв. с ДДС.

4. „Фаркол” АД е предложил цена от 8,66000 лв. с ДДС.

5. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 10,18000 лв с ДДС.

За обособена позиция №186

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №187

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №188

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №189

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 33,65000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 33,91000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №190

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №191

1. „Екофарм” ЕООД е предложил цена от 5,98000 лв. с ДДС.
2. „Медекс” ООД е предложил цена от 6,50000 лв. с ДДС.
3. „Фаркол” АД е предложил цена от 9,39000 лв. с ДДС.
4. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 9,90000 лв с ДДС.

За обособена позиция №192

1. „Медекс” ООД е предложил цена от 170,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №193

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,19000 лв. с ДДС.
2. „Фаркол” АД е предложил цена от 1,22000 лв. с ДДС.
3. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,35000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №194

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,60000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №195

1. „Фаркол” АД е предложил цена от 10,69000 лв. с ДДС.
2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 12,50000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №196

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 15,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №197

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,44000 лв. с ДДС.
2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 2,57000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №198

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 3,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №199

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 2,85000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №200

1. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 42,24000 лв с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 46,80000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №201

1. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 21,12000 лв с ДДС.
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 23,10000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №202

1. „Диагностик Имиджинг” ООД е предложил цена от 30,69000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №203

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 11,55000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №204

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 1,05000 лв. с ДДС

2. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 1,127000 лв. с ДДС

За обособена позиция №205

1. „Соломед” ЕООД е предложил цена от 0,022500 лв. с ДДС.

За обособена позиция №206

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 167,00000 лв. с ДДС.

За обособена позиция №207

1. „Инвекс трейдинг” АД е предложил цена от 2,11000 лв с ДДС.

За обособена позиция №208

1. „Фьоникс Фарма” ЕООД е предложил цена от 0,90000 лв. с ДДС.

2. „Софарма трейдинг” АД е предложил цена от 0,94000 лв. с ДДС.

Комисията натоварва своя председател да изпрати уведомление за датата и часа на публичното провеждане на жребия между участниците, класирани на първо място.

Комисията определя следващото заседание да се проведе на 11.08.2016 г. от 10:00 ч.

С това комисията приключи днешното си заседание в 16:00 ч.

Настоящият протокол се състави на 25.07.2016 г. и се подписа от председателя и членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.

3.

4.